

# القديس أثناسيوس الرسولى والكتاب المقدس

## د. مورييس تاووضروس

لم تكن الأعمال التفسيرية للقديس أثناسيوس قليلة كما يبدو، لكنه لم يتبق منها غير القليل، بينما الكثير منها غير معروف ، ولا حتى بحسب عناوينها [1]. ولكن مع ذلك فإن هذا القليل يُبرز اهتمام القديس أثناسيوس بالكتاب المقدس ، كما يتضح من النقاط التالية :

### أولاً : الكتاب المقدس مُوحى به من الله

يؤكد القديس أثناسيوس فى كتاباته أن " كل الكتاب المقدس . سواء العهد القديم أو العهد الجديد . هو كتاب مُوحى به من الله ونافع للتعليم، كما ذكر الرسول بولس فى رسالته الأولى إلى تيموثيوس (16:3)، كذلك الرسول بطرس فى رسالته الثانية (21:1). ومن المعروف أنه " فى أوائل القرن الرابع الميلادى قام خلاف بسبب أسفار الإنجيل ، فوضع البابا أثناسيوس جدولاً بالأسفار الصحيحة الموجودة بيننا الآن، وسارت كنائس الشرق والغرب على ترتيبه، وسقطت الأسفار المزورة " [2].

### ثانياً : قانونية الكتاب المقدس

تشمل الكتب المقدسة القانونية عند القديس أثناسيوس الرسولى الكتب التالية :

أ . جميع كتب العهد الجديد (أى السبعة والعشرون كتاباً) مع اختلاف بسيط فى موضع الرسالة إلى العبرانيين ، لأنها تأتى فى قانون القديس أثناسيوس بين الرسالة الثانية إلى تسالونيكى والرسالة الأولى إلى تيموثيوس. وهذا الترتيب يوافق الترتيب القديم للعهد الجديد.

ب . اثنان وعشرون كتاباً للعهد القديم . وهذا العدد يتفق مع الحساب اليهودى الأسكندرى ، وليس وفقاً للنص اليهودى القديم الذى يحوى أربعة وعشرين كتاباً ، يذكر فيها سفرى راعوث ومرثى إرميا منفصلين ، بينما القديس أثناسيوس يضم سفر راعوث إلى سفر القضاة ، وسفر المرثى إلى سفر إرميا . ومن الملاحظ أن قانون القديس أثناسيوس يحوى من الكتب القانونية الثانية الكتابات التالية :

تكلمة دانيال ثم سفر باروخ ورسالة إرميا المنضممان إلى سفر إرميا .

تعتبر هذه الكتب الثلاثة فى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ، ضمن الكتب القانونية الثانية .

### ثالثاً : كتب القديس أثناسيوس التفسيرية [3]

من بين الأعمال التفسيرية للقديس أثناسيوس، حُفظت فقط الكتابات التالية، كاملة حتى اليوم :

أ . رسالة إلى ماركلينوس (Markell...noj) فى تفسير المزامير. على أن شخصية ماركلينوس مازالت شخصية مجهولة لنا. ومن المحتمل أن يكون كاتباً ناسكاً ، وكان مهتماً بدرجة كبيرة بدراسة الكتاب المقدس، وعلى الأخص سفر المزامير. ويتكلم القديس أثناسيوس على لسان شيخ محب للألم . ثم يوجه رسالته إلى ماركلينوس كابن له. وهو يريد بهذا الأسلوب أن يوضح أن مكانة المزامير تتبين بالاستناد إلى التفسير التقليدى للكنيسة، ويؤكد

القديس أنثاسيوس بأنه على الرغم من أن كل الكتاب المقدس هو موحى به ونافع ، إلا أن كتاب المزامير يتميز بأنه يتضمن كل ما جاء في الكتابات المقدسة الأخرى " فأى سفر من تلك الأسفار يشبه بستانًا يثمر ثمرته الخاصة ، أما المزامير فيجانب ثمرتها الخاصة ، تفيض بثمار الأسفار الأخرى " [4].

ويعطى القديس أنثاسيوس فى تفسيره للمزامير أهمية كبرى للأحوال النفسية للقارئ أو المرتل، فهو يرى أن المزامير تتضمن الإشارة إلى جميع الحالات، فتحتوى إرشادات تناسب جميع أحوال المرتل فى حياته .  
فمعايشة المزامير تعكس كل الحالات وتحتوى إرشادات مناسبة للاستفادة . وينظم القديس أنثاسيوس المزامير فى مجموعات على أسس تعليمية . كما أنه يرى أن استمرارية التمتع بعذوبة المزامير يبرر الحاجة إلى أن يعطى المصلون وقتاً كافياً لدراسة المزامير .

ب . ويذكر ايرونيوموس [5] (Hieronimus) عملاً آخر لأنثاسيوس وهو "عناوين المزامير" ( per... t...tlwn tîn yalmîn ). وتحت هذا الاسم ينسب انطونيللى (Antonelli) كتاباً لأنثاسيوس [6]. ولكن فى حقيقة الأمر، فإن هذا الكتاب لا يشرح عناوين المزامير، ولكنه يُفسر باختصار الآيات آية بعد آية . وأكثر من هذا، حسب الرأى السائد، فإن هذا العمل يخص إيسخيوس الأورشليمى [7].

على أن فقرات كثيرة من التفسير الأصيل للقديس أنثاسيوس لازالت توجد فى سلاسل، من أهمها سلسلة نيكيتا السيرواى (NikÁta Serrîn) الصادرة بعنوان " شرح المزامير " .

وقد أضاف على هذه السلاسل الدكتور ر.دفريس (R.Devreesse) شذرات باللغة اليونانية الحديثة. وكذلك أضاف ج. داود (J. David) شذرات باللغة القبطية، ولكنها كشذرات لا تكوّن تفسيراً كاملاً متصلاً، يعطى صورة واضحة عن الأسلوب الذى كان القديس أنثاسيوس يستخرج به المعنى الروحى لنص المزامير .

ج . رأى فى المزامير 'UpÒqesiz :

وهو يسبق فى الترتيب الشذرات المُشار إليها سابقاً . وهو عبارة عن مقدمة مختصرة حول عدد المزامير والفاوق بين العدد المسيحى والعدد العبرى .

د . تفسير لسفر الجامعة «Ekkhlhsiaстик» t<sup>3</sup>/<sub>4</sub>n 'Ermhne...a e,j,z

ه . تفسير لنشيد الأناشيد 'Asma 'Asmftwn "Ermhne...a e,j,tÕ

وقد ذكرهما فوتيوس وأثنى على أسلوبهما . على أن هذا العمل قد فقد فيما عدا شذرات قليلة محفوظة فى سلاسل . ويظهر أن فوتيوس يعتبر التفسير واحد للكتابين ، لأنهما وردا فى مخطوط واحد [8].

ويذكر مخطوط Barber (ص 569) أن لأنثاسيوس أعمال تفسيرية أخرى هى :

و . شذرات فى سفر التكوين 'Aposp̄smata e,j,t<sup>3</sup>/<sub>4</sub>n Gšneshn وقد ذُكرت شذرة من هذه الشذرات

فى سلسلة نيكوفوروس .

ز . شذرة فى سفر الخروج œn çposp̄smata e,j,t<sup>3</sup>/<sub>4</sub>n œxodon وقد ورد ذكرها فى سلسلة

نيكوفوروس أيضاً .

ح . شذرات من تفسيره لسفر أيوب 'Aposp̄smata TMrmhne...aj e,j,tÕn 'Ièb وهى محفوظة فى

سلاسل . ويبدو على الأرجح أنها من عظات للقديس أنثاسيوس أكثر من أن تكون مأخوذة عن مذكرة لتفسير السفر . وليس لنا دليل من المصادر القديمة ما يُثبت أن القديس أنثاسيوس وضع مذكرات كاملة عن أى كتاب من كتب العهد

الجديد . ولنا فى كتب العهد الجديد أجزاء تفسيرية لمواضع فى إنجيلى لوقا ومتى ورسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس. وهذه الأجزاء من متى وكورنثوس الأولى، من المحتمل أنها جاءت من عظات ، بينما الأجزاء التى من لوقا قد جاءت من مذكرة له . وبالرغم من هذا ، فإن لدينا مثلاً لتفسيره لآية لوقا (50:8) فى عظته عن آلام السيد والصليب .

#### رابعاً : التقليد (التسليم) والكتاب المقدس كمصدر للتعليم المسيحى عند القديس أنثاسيوس

"كان تقليد الكنيسة مرشداً له فى دراسته للكتب المقدسة، إذ كان يبحث باجتهاد فى كتابات المعلمين القدامى ، كما شهد بنفسه وهو يعلن أنه قد تعلم عن لاهوت المسيح من المعلمين القديسين الموحى لهم ومن الشهداء. وكان يعتبر أن المعنى السليم للآية هو المعنى الكنسى" [9].

وفى رسالة القديس أنثاسيوس إلى أدلفيوس المعترف أسقف أونوفيس، يقول: "إن كانوا (أى الآريوسيون) يريدون أن يتشبثوا بتجديفاتهم فليشبعوا بها وحدهم .. لأن إيمان الكنيسة الجامعة يقر بأن كلمة الله هو خالق كل الأشياء ومبدعها " [10].

وفى رسالته إلى أبكتيتوس ، كتب القديس أنثاسيوس ما يلى : " كنت أظن أن كل كلام بطال لجميع الهرطقة مهما كان عددهم قد توقف ، منذ المجمع الذى انعقد فى نيقية ، لأن الإيمان المُعترف به فى هذا المجمع من الآباء ، بحسب الكتب الإلهية ، كافٍ لطرد كل كفر خارج ولتوطيد إيمان التقوى فى المسيح" ؛ "لأن من سمع بهذه الأمور قط .. من أين خرجت هذه الأمور .. أو من سمع فى الكنيسة أو بين المسيحيين على العموم بأن الرب لبس جسداً خيالياً وليس طبيعياً ؛ " لأن ما قالوه (أى الهرطقة) لا يمكن أن يُقال أو يسمع من مسيحيين، بل هى أقوال غريبة عن التعليم الرسولى من كل ناحية ؛ " يكفى أن هذا تعليم الكنيسة الجامعة" ؛ " وهم يقولون إن الله قد صار فى جسدٍ بشرى. أما الآباء الذين اجتمعوا فى نيقية فقد قالوا أيضاً إن الابن نفسه . وليس الجسد . هو من نفس جوهر الآب، وأنه بينما هو (الابن) من جوهر الآب، فإنهم اعترفوا أيضاً بحسب الكتب بأن الجسد هو من مريم" ؛ " إن الكلمة هو من نفس جوهر الآب بحسب اعتراف الآباء " [11].

وفى رسالته الأولى إلى سراييون ، يقول القديس أنثاسيوس :

ولكن بالإضافة إلى ذلك، دعونا ننظر إلى تقليد الكنيسة الجامعة وتعليمها وإيمانها، الذى هو من البداية، والذى أعطاه الرب وكرز به الرسل وحفظه الآباء. وعلى هذا (الأساس) تأسست الكنيسة، ومن يسقط منه فلن يكون مسيحياً ولا ينبغى أن يدعى كذلك فيما بعد [12].

كان اهتمام القديس أنثاسيوس الأساسى هو الاحتكام إلى فكر الكنيسة، إلى "الإيمان" الذى أعلن مرة وحُفظ بصدق . لقد استشهد الآريوسيون بمقاطع كثيرة من الكتاب ليقيموا الدليل على ما ناضلوا من أجله، وهو أن المخلص مخلوق. فى جواب القديس أنثاسيوس كان الاحتكام إلى " قانون الإيمان " واضحاً فى قوله " نصلح ، نحن الذين اقتنينا غاية الإيمان ، المعنى الصحيح لما فسروه بشكل خاطئ " [13]. وأكد القديس أنثاسيوس أن الاستشهاد بفصول ومقاطع معزولة من الكتاب المقدس ، بعيداً عن قصد الكتاب الإجمالى أمر مضلل. فغاية "الإيمان" أو "غاية" الكتاب هى الفحوى العقيدى الموجود بكتافة فى " قانون الإيمان " كما حفظته الكنيسة . إن القديس أنثاسيوس عدّ " قانون الإيمان " المبدأ الأسمى للتفسير ، وعارض أفكار الهرطقة عن طريق الفكر الكنسى ، إذ يقول : "اعتقد إذن أن هذا

هو قصد النص الكتابي ، وهو قصد كنسى تمامًا [14]. على أن هذا القانون لم يكن أبدًا سلطة " غريبة " تُفرض على الكتاب المقدس ، فهو " البشارة الرسولية " نفسها المدونة باختصار في أسفار العهد الجديد . وأشار القديس أثناسيوس إلى أن الكتاب المقدس نفسه هو "تقليد"، ولم يذكر أبدًا لفظة التقليد بصيغة الجمع في نقاشه مع الآريوسيين [15].

### خامسًا : الحاجة إلى الذهن النقي ومماثلة سير القديسين في دراسة الكتاب المقدس

في كتابه " تجسد الكلمة " الفصل السادس والخمسون، يقول القديس أثناسيوس "لتقف على نص الكتاب المقدسة ، بالتعمق بفكرك فيها وبإخلاص . فإنك تتعلم منها بأكثر استيفاء ووضوح ، التفاصيل الكاملة لما قلناه . " على أن قراءة الكتب المقدسة وفهمها يتطلب الحياة الفاضلة من القارئ. وفي هذا يقول القديس أثناسيوس هذه العبارات: "إن تفتيش الكتب، ومعرفتها المعرفة الحقيقية، يتطلبان حياة فاضلة، ونفسًا طاهرة، والفضيلة التي بالمسيح. حتى إذا ما استرشد بها العقل ، وأثار بها طريقه ، استطاع أن يصل إلى ما يصبو إليه ، ويدركه حسبما تستطيع الطبيعة البشرية أن تتعلمه عن كلمة الله. لأنه بدون الذهن النقي ومماثلة سير القديسين، لا يستطيع الإنسان أن يدرك أقوال القديسين . إذ كما أنه إن أراد أحد أن يبصر نور الشمس ، فإن عليه أن يمسح عينيه ويجليهما مطهرًا نفسه على مثال ما يبتغيه، حتى إذا ما استتارت العين استطاعت أن تبصر نور الشمس. أو كما أنه إن أراد أحد أن يرى مدينة أو قرية ، وجب عليه أن يأتي إليها لكي يراها، هكذا أيضًا يجب على من يريد أن يدرك فكر الذين يتكلمون عن الله، أن يبدا بغسل وتطهير نفسه، بتغيير مجرى حياته، ويقرب إلى القديسين أنفسهم بالافتداء بأعمالهم ، حتى إذا ما اشترك معهم في السلوك في الحياة المشتركة، استطاع أن يفهم هو أيضًا ما أعلنه الله لهم" [16].

### سادسًا : منهجه في تفسيره للكتاب المقدس مع أمثلة تطبيقية

إن النماذج المتبقية من كتابات القديس أثناسيوس ، تكشف عن شخصيته كمفسر عظيم يعرف كيف يصيغ بوضوح ودقة آراءه على النصوص التي يفسرها ، معتمدًا على الفحص الأولي التاريخي للنصوص ، لكي يتقدم إلى تفسير النصوص تفسيرًا روحياً وكنسياً . وكما يقول الاستاذ المتتيح باسيلوس ستويابنس في مقدمته عن رسالته إلى ماركلينوس في تفسير المزامير " تقريبًا لم يشر القديس أثناسيوس إطلاقًا إلى الإنسان متفردًا ، بل يشير إليه دائمًا كعضو في الكنيسة " [17].

وفي تفسيره الرمزي يبتعد عن التطرف ولم يتم في منهجه أي تعليم بالاستناد إلى آية واحدة أو بضعة آيات ، بل كان كفلاح يحرث الكتاب المقدس كله " ولقد آمن بأن الهراطقة يخدعون البسطاء بتقديم مقتطفات من الكتب المقدسة ويغفلون أجزاء أخرى منها . إنهم يتظاهرون كأبيهم إبليس (يو8:44) بأنهم يدرسون ويقتطفون لغة الكتاب لكي يخدعوا الآخرين بمكرهم " [18].

ويرى القديس أثناسيوس ، أنه عند دراسة أي موضوع من موضوعات الكتاب المقدس ، يلزم فحص هذا الموضوع في جميع مواقعه بالكتاب المقدس ، حتى يمكن إطلاق الحكم بصورة كاملة . وهكذا عندما تتناول موضوع الروح القدس في رسالته الأولى إلى سربيون ، فإنه لكي يثبت أن الروح القدس ليس مخلوقًا ، درس الآيات التي جاءت عن الروح القدس وانتهى إلى القول :

[ قولوا لنا إذن ، أتوجد فقرة في الكتاب المقدس الإلهي أُشير فيها إلى الروح القدس بمجرد كلمة "روح" بدون إضافة كلمة أو حرف إليها ، مثل : الله ، أو الآب أو "ياء المتكلم" ، أو " المسيح " نفسه أو " الابن " ، أو " منى " أى من الله أو أداة التعريف " أل " فلا يُقال عنه روح ، بل الروح ، أو الاصطلاح الكامل " الروح القدس " أو " روح الحق " أى " روح الابن " الذى يقول " أنا هو الحق " (يو 14:6)، حتى إنكم بمجرد سمع كلمة "روح" افترضتم أنها تعنى " الروح القدس " . وبالإيجاز نقول : إنه ما لم تضيف أداة التعريف " أل " أو "إحدى الإضافات السابقة" ، فإن كلمة "روح" لا يمكن أن تشير إلى الروح القدس ] . وكذلك يقول لهم : [ أيمكنكم إجابة السؤال الذى قُدم إليكم عما إذا كنتم تجدون فى أى مكان فى الأسفار الإلهية . أن الروح القدس قد أُطلق عليه مجرد كلمة "روح" دون الإضافات السابق ذكرها ، وبدون الصفات السابق تدوينها . إنكم لا تستطيعون الإجابة لأنكم لن تجدوا أثرًا لهذا فى الكتاب المقدس ] [19].

ويواصل القديس أنثاسيوس صراعه ضد الهرطقة قائلاً : [ ثم ابحثوا أيضًا ما تضمنته الأناجيل وكتابات الرسل ] [20].

ثم يقول: [ أنظروا كيف أشارت جميع الأسفار الإلهية إلى الروح القدس][21]. ومرة أخرى يقول : [ أين وجدوا فى الأسفار المقدسة أن الروح القدس أُشير إليه كملك ... وإن كانت الأسفار المقدسة لم تتحدث عن الروح القدس كملك، فأى عذر لهم فى مثل هذه الجرأة ] [22].

ويرى القديس أنثاسيوس أن أسوأ ما فى الأمر، أن نخترع كلمات جديدة تضاد الكلمات المستخدمة فى الكتب المقدسة [23].

وفى مجمع نيقية شدد بقوة على أهمية الكتاب المقدس عندما قال : [ إنه أمر غير مقبول وغير لائق أن نخترع صورًا أخرى للرب ، غير التى يستخدمها الكتاب المقدس ، والتى هى من ناحية، لا تتعلق بالكتاب ولا تؤدى إلى التقوى . لو كانوا فى الحقيقة ينكرون كل ما كتب فى الكتاب المقدس، عندئذ يكونوا قد ابتعدوا عن المسيحية . وسيكون من الممكن أن يدعوهم الكل " منكرى الله " ، و " محاربى المسيح " ] [24].

ومن جهة أخرى ينبه القديس أنثاسيوس إلى ضرورة الاهتمام بالسياق المباشر لكل جملة وتعبير ، وابرار قصد الكاتب الصحيح بدقة ، وهذا ما يشير إليه فى رسالته الأولى إلى سراييون حيث يقول بعد المناقشة [ أعتقد إن أن هذا هو قصد النص الكتابي ] [25]. ويشير القديس أنثاسيوس إلى أن الآريوسيين يتجاهلون " غاية " الكتاب المقدس [26] ، لأنهم يهتمون بما يُقال ويتجاهلون معناه. وكانت لفظة "الغاية" عند القديس أنثاسيوس موازية للفظه "تصميم" عند القديس إيريناؤس، للإشارة إلى الفكرة الأساسية والتصميم الصحيح والمعنى المقصود [27]. وفى شرحه للآية " صائرًا أعظم من الملائكة " (عب 1:4) قال القديس أنثاسيوس بالتفصيل ما يلى :

[ والآن من الملائم كما نعمل فى كل الأسفار الإلهية ، هكذا من الضروري أن نعمل هنا أيضًا ، فيجب أن نفهم بأمانة : العصر الذى كتب عنه الرسول والشخص والموضوع اللذين كتب عنهما ، لكى لا يجد القارئ نفسه . وهو يجهل هذه الأقوال أو غيرها . بعيدًا عن المعنى الحقيقى . ولذلك فإن ذلك الخصى المحب للمعرفة . حينما عرف هذا، توسل إلى فيلبس قائلاً : " إني أسألك ، عن يقول النبي هذا ، عن نفسه أم عن شخص آخر ؟ " (أع 8:34) ، لأنه كان يخشى أن يحيد عن المعنى المستقيم ويفهم الكلام عن شخص آخر من خلال قراءته . وأيضًا التلاميذ بسبب رغبتهم فى أن يعرفوا وقت حدوث ما قاله الرب، توسلوا إليه قائلين " قل لنا متى ستكون هذه الأمور، وما هى

علامة مجيئك؟" (مت 24:3). وأيضًا عندما سمعوا من المخلص ما قاله عن النهاية ، أرادوا أيضًا أن يعرفوا زمنها (أنظر مت 24:36)، وذلك لكي لا يضلوا ، وأيضًا لكي يتمكنوا من تعليم الآخرين، فإنهم بعد أن عرفوا، فقد صححوا أفكار الذين كانوا على وشك الضلال من أهل تسالونيكي [ 28].

وكمثال لمنهجه في التفسير ، فهو كمفسر روحي ، يرى أن المزامير بالنسبة للمرثل ، كمرآة يرى فيها ذاته وحالاته النفسية، وأن أشكال المزامير المتنوعة تعكس كل متطلبات الحياة واحتياجاتها. وعلى سبيل المثال هناك مزامير تحت شكل قصصي (مز 114)، والبعض في شكل نصائح إرشادية (مز 32)، ومزامير في شكل نبوات (مز 16) ، وهناك مزامير في شكل صلاة (مز 6)، وأخرى في شكل اعتراف (مز 51)، بالإضافة إلى مزامير في شكل حمد وتسبيح (مز 8).

وبالإيجاز يجد القديس أنثاسيوس في سفر المزامير صورة للحياة الإنسانية بكل أحوالها وأفكارها . ولا ينقص في المزامير أى شئ موجود في الإنسان . فكل ما تبحث عنه ، سواء كان توبة أم اعترافًا ، أم عونًا في شدة أو تجربة أو اضطهاد ، سواء نجوت من المكائد والمؤامرات أم على العكس، كنت حزينًا لأى سبب كان ، سواء أكنت ترى نفسك متقدمًا وعدوك مهزومًا ، وتريد أن تسبح وتشكر وتبارك الرب ، في كل هذا ، تريك المزامير المقدسة ماذا تفعل .

1 مجموعة آباء الكنيسة الذين كتبوا باليونانية : القديس أنثاسيوس ، الجزء الخامس ، تسالونيكي 1975، ص 13 (Ellhnej Patšrej tÁj 'Ekklhs...aj, "Agioj 'Aqan£sioj, tÒmoj 5, Qes/n...kh 1975, sel.13).

2 القس منسى يوحنا : تاريخ الكنيسة القبطية ، ملوى ، الطبعة الثالثة 1982 ص 168.

3 الباترولوجيا اليونانية، الجزء الثالث، ب. خريستو، تسالونيكي 1987، ص 499-497

('Ellhnik» Patrolog...a, tÒmoj G/ . Panagièth Cr»stou. Qes/n...kh 1987, sel.497- 499).

4 أنظر كتاب تفسير المزامير للقديس أعسطينيوس . رسالة في المزامير للقديس أنثاسيوس . بيت التكريس بحلوان 1961 ص 2.

[5] De vir. Illustribus 87.

[6] PG 27, 649-1344.

[7] M. Faulhaber, G. Mercati.

[8] Mupiobiblos 139.

9 القمص نادرس يعقوب: الكنيسة القبطية الأرثوذكسية: كنيسة علم ولاهوت . كنيسة سيورتنج بالأسكندرية 1986 ص 8.

10 المسيح في رسائل القديس أنثاسيوس ، عربه عن اليونانية الأستاذ صموئيل كامل والدكتور نصحي عبد الشهيد ، بيت التكريس لخدمة الكرازة 1981 ص 30.

11 المرجع السابق : ص 33، 34، 36، 37.

12 الرسائل عن الروح القدس إلى الأسقف سرابيون ، ترجمة د. موريس تاوضروس ، د. نصحي عبد الشهيد . مركز دراسات الآباء . الرسالة الأولى : 28.

13 القديس أنثاسيوس : ضد الاريوسيين 3:35.

14 القديس أنثاسيوس : ضد الاريوسيين 1:44.

15 أنظر في هذا الأقوال للأب جورج فلورفسكى : الكتاب المقدس والكنيسة والتقليد . وجهة نظر أرثوذكسية . نقله إلى العربية : الأب ميشال نجم . منشورات النور 1984. الفصل الخامس .

16 القديس أنثاسيوس : التجسد 1:57، 2:3.

- 17 مجموعة آباء الكنيسة اليونانيين . المجلد الخامس . تسالونيكى 1975 ص 11.
- 18 القمص تادرس يعقوب : نفس المرجع ص83.
- 19 الرسالة الأولى إلى سراييون 4،5.
- 20 سراييون 1:6.
- 21 سراييون 1:7.
- 22 سراييون 1:11 .
- 23 سراييون 1:17 .
- 24 عن مجمع نيقية 12:15.
- 25 سراييون 1:54.
- 26 سراييون 2:7.
- 27 دكتور موريس تاوضروس . علم اللاهوت العقيدى . الجزء الأول . مكتبة أسقفية الشباب 1994 ص 94.
- 28 ضد الآريوسيين 1:54.